

Screening for miljøvurdering

Tillæg nr. 9 til

**Gribskov Kommunes spildevandsplan 2022-2025 –
kloakeringsforudsætninger for opland RAM07SN i Ramløse, Ramløse Havn**



Screening for miljøvurdering

Tillæg nr. 9 til spildevandsplan for Gribskov Kommune – Kloakeringsforudsætninger for opland RAM07SN i Ramløse, Ramløse Havn

I henhold til Lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM) LBK nr. 4 af 03/01/ 2023, skal der udarbejdes en miljøvurdering, når der skal tilvejebringes planer indenfor fysisk planlægning, hvis planen fastlægger rammerne for fremtidige anlæg eller arealanvendelser for projekter omfattet af bilag 1 eller 2, eller hvis planen påvirker et internationalt naturbeskyttelsesområde væsentligt.

Planområdet i dag

Kloakoplandet er udlagt i spildevandsplanen som ukloakeret.

Beskrivelse af planforslaget

Tillæg nr. 9 til spildevandsplanen indebærer, at der laves kloakeringsforudsætninger for opland RAM07SN i Ramløse, Ramløse Havn.

Ændringer af kloakeringsforudsætningerne vil blive screenet for en miljøkonsekvensvurdering efter miljøvurderingslovens bilag 2, punkt 10 infrastrukturprojekter.

Lovgrundlag	Ja	Nej	Bemærkninger
Er planforslaget eller programmet omfattet af Lov om miljøvurdering af planer og programmer, bilag 1 og/eller 2? (§8, stk. 1., nr. 1)	X		Jf. §8 stk. 2 skal der udføres en screening af tillæg nr. 9 til spildevandsplanen og vurderes ud fra de kriterier der er bestemt i bilag 3 i Miljøvurderingsloven.
Kan planforslaget eller programmet påvirke et internationalt beskyttelsesområde væsentligt? (§8, stk. 1, nr. 2)		X	Da regn- og overfladevand håndteres lokalt, vil der i forbindelse med planforslaget, ikke ske yderligere påvirkning af habitatområder.
Fastlægger planforslaget i øvrigt rammer for fremtidige anlægstilladelser [§ 8 stk. 2, nr. 2]	X		Det åbner for nye tilslutningstilladelser og evt. nedsivningstilladelser.

Konklusion	Forslag til Tillæg nr. 9 til spildevandsplan for Gribskov Kommune vurderes på baggrund af denne screening ikke at kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet og vurderes derfor ikke at være omfattet af krav om miljøvurdering af planer.
Dato for mv-høringsfrist internt	-
Dato for mv-høringsfrist af øvrige myndigheder	-

Vejledning til screeningsskema

Spørgsmål omkring planens indvirkning på miljøet	Sæt X ud fra spørgsmål i 1. kolonne		Hvis ja, emner der bør beskrives nærmere:
Spørgsmålene er delt op i kategorier, men derudover er de også underopdelt i 2 grupper. Hhv. <i>Status, værdi og sårbarhed...</i> der omhandler nuværende forhold og karakter i planområdet og <i>Vurdering af planens/programmets...</i> der omhandler den evt. påvirkning på området som et planforslag vil medføre.	Ja	Nej	• Indvirkninger samt øvrige bemærkninger • Nærmere beskrivelse af indvirkning • Er indvirkningen positiv eller negativ sammenlignet med, hvis planen ikke gennemføres? • Hvordan kan denne indvirkning forebygges/undgås/begrænses eller sikres/understøttes/forstærkes? • Henvisning til hvorledes vurdering allerede indgår, ex. Andre planer, lovgivning mv. • Begrundelse for vurdering • Indvirkningernes indbyrdes forhold og kumulative karakter. • Indvirkningens sandsynlighed, varighed, hyppighed og reversibilitet (mulighed for at tilbageføre til udgangspunkt)

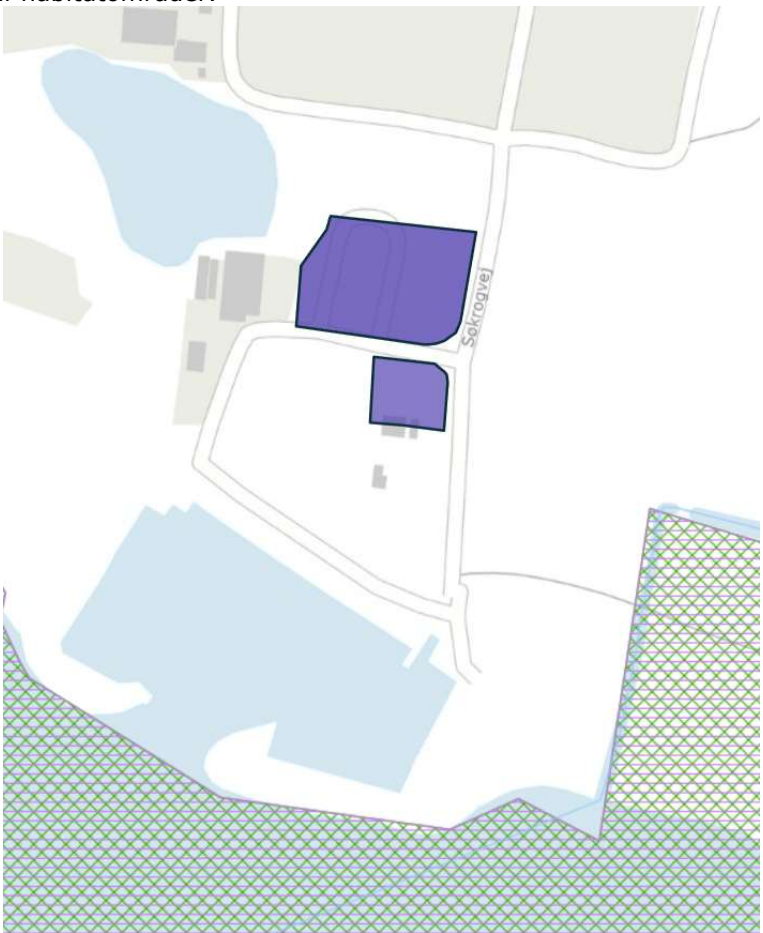
Miljøscreeningsskema

1. Befolkning, sundhed & sikkerhed			
<i>Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører</i>			
Faktor	Ja	Nej	Områdets karakter og håndtering i planforslag
1.1: Er der stier, arealer i eller i tilknytning til planområdet, der har betydning for brugernes sundhed, velfærd, helbred mv.?		X	Planforslagets ændringer, har ikke en påvirkning på brugernes sundhed.
<i>Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet</i>			
Faktor	Ja	Nej	Områdets karakter og håndtering i planforslag
1.2: Kan planen påvirke befolkningens sundhed, velfærd, helbred eller velbefindende generelt?		X	Spildevand ledes i lukkede tætte ledninger. Evt. forsinkelse på egen matrikel, vil være af regnvand, hvilket ikke udgør nogen risiko.
1.3: Medfører planen øget eller mindsket risiko for kriminalitet, brand, eksplosion, giftpåvirkning mv.?		X	Intet at bemærke
1.4: Kan planen forværre eller være med til at fremme befolkningens tilgængelighed indenfor området eller til og fra området?		X	Intet at bemærke
1.5: Kan planen forværre eller fremme hensynet til svage grupper i samfundet, for eksempel handicappede, ældre eller børn?		X	Ikke relevant for planen

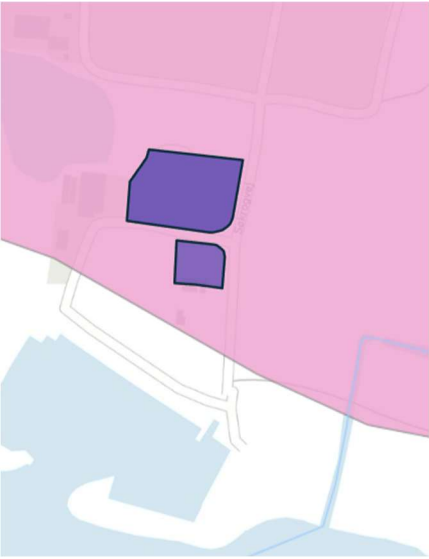
1.6: Kan planen fremme eller forværre friluftsliv/rekreative interesser? Hvordan?		X	Ikke relevant
1.7: Påvirkes sikkerheden for bilister og/eller bløde trafikanter af forslaget?		X	Ikke relevant
1.8: Medfører planen en ændring af trafikafviklingen eller trafikmængden?		X	Ikke relevant

2. Biologisk mangfoldighed (Flora og fauna)

Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører

Faktor	Ja	Nej	Områdets karakter og håndtering i planforslag
2.1: Ligger planforslaget i eller nær Natura 2000 områder? (habitat-, ramsar- og fuglebeskyttelses-områder) og er der risiko for påvirkning af disse?		X	Planområdet er beliggende 65 m fra Natura 2000-habitatområde; Arresø, Ellemose og Lille Lyngby Mose Fuglebeskyttelsesområde; Arresø. Se figur 1. Da regn- og overfladevand håndteres lokalt, vil der i forbindelse med planforslaget, ikke ske yderligere påvirkning af habitatområder.  <i>Figur 1: Opland RAM07SN, samt nærliggende Natura 2000-område.</i> Hvert Natura 2000-område er udpeget for at beskytte bestemte arter og/eller naturtyper, der er sjældne, truede eller karakteristiske for EU-landene. Disse udgør områdets udpegningsgrundlag.

			Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 118 <table><tr><td>Naturtyper:</td><td>Søbred med småurter (3130)</td><td>Kransnålalge-sø (3140)</td></tr><tr><td></td><td>Næringsrig sø (3150)</td><td>Brunvandet sø (3160)</td></tr><tr><td></td><td>Vandløb (3260)</td><td>Kalkoverdrev* (6210)</td></tr><tr><td></td><td>Tidvis våd eng (6410)</td><td>Urtebræmme (6430)</td></tr><tr><td></td><td>Hængesæk (7140)</td><td>Rigkær (7230)</td></tr><tr><td></td><td>Bøg på mor (9110)</td><td>Bøg på muld (9130)</td></tr><tr><td></td><td>Ege-blandskov (9160)</td><td>Stilkeke-krat (9190)</td></tr><tr><td></td><td>Skovbevokset tørvemose* (91D0)</td><td>Elle- og askeskov* (91E0)</td></tr><tr><td>Arter:</td><td>Stor kærguldsmed (1042)</td><td>Skæv vindelsnegl (1014)</td></tr><tr><td></td><td>Sumpvindelsnegl (1016)</td><td>Stor vandsalamander (1166)</td></tr></table> Naturtyper og arter, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype. Udpegningsgrundlag for habitatområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen. Udpegningsgrundlaget er gennemgået i 2018-22. Brunvandet sø (3160) er ikke tilstede i habitatområde H118. Den nævnte naturtype gennemgås derfor ikke yderligere. Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 106 <table><tr><td>Fugle:</td><td>Rørdrum (Y)</td><td>Havørn (TY)</td></tr><tr><td></td><td>Stor skallesluger (T)</td><td>Fiskeørn (T)</td></tr><tr><td></td><td>Rørhøg (Y)</td><td>Isfugl (Y)</td></tr></table> Fugle, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. I parenteserne står "T" for trækfugl og "Y" for ynglefugl. Udpegningsgrundlag for fuglebeskyttelsesområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen. Udpegningsgrundlaget er gennemgået i 2018-22. For trækfuglene er følgende fugle ikke tilstede i national eller international væsentlig forekomst: Fiskeørn (T) og havørn (T) i fuglebeskyttelsesområde F106. De nævnte fugle gennemgås derfor ikke yderligere. Tabel 1: Udpegningsgrundlag for Natura 2000-område Arresø, Ellemose og Lille Lyngby Mose. Planforslaget vil ikke medføre yderligere påvirkning af Natura-2000 området Gribskov, da der kun er tale om kloakeringsforudsætninger, som evt. kan medføre forsinkelse og nedsivning på egen matrikel.	Naturtyper:	Søbred med småurter (3130)	Kransnålalge-sø (3140)		Næringsrig sø (3150)	Brunvandet sø (3160)		Vandløb (3260)	Kalkoverdrev* (6210)		Tidvis våd eng (6410)	Urtebræmme (6430)		Hængesæk (7140)	Rigkær (7230)		Bøg på mor (9110)	Bøg på muld (9130)		Ege-blandskov (9160)	Stilkeke-krat (9190)		Skovbevokset tørvemose* (91D0)	Elle- og askeskov* (91E0)	Arter:	Stor kærguldsmed (1042)	Skæv vindelsnegl (1014)		Sumpvindelsnegl (1016)	Stor vandsalamander (1166)	Fugle:	Rørdrum (Y)	Havørn (TY)		Stor skallesluger (T)	Fiskeørn (T)		Rørhøg (Y)	Isfugl (Y)
Naturtyper:	Søbred med småurter (3130)	Kransnålalge-sø (3140)																																								
	Næringsrig sø (3150)	Brunvandet sø (3160)																																								
	Vandløb (3260)	Kalkoverdrev* (6210)																																								
	Tidvis våd eng (6410)	Urtebræmme (6430)																																								
	Hængesæk (7140)	Rigkær (7230)																																								
	Bøg på mor (9110)	Bøg på muld (9130)																																								
	Ege-blandskov (9160)	Stilkeke-krat (9190)																																								
	Skovbevokset tørvemose* (91D0)	Elle- og askeskov* (91E0)																																								
Arter:	Stor kærguldsmed (1042)	Skæv vindelsnegl (1014)																																								
	Sumpvindelsnegl (1016)	Stor vandsalamander (1166)																																								
Fugle:	Rørdrum (Y)	Havørn (TY)																																								
	Stor skallesluger (T)	Fiskeørn (T)																																								
	Rørhøg (Y)	Isfugl (Y)																																								
2.2: Er der sjældne, udryddelsestruede el. fredede dyr, planter el. naturtyper i/nær planforslaget? Fx Bilag IV-arter eller rødlistede arter og har planen taget højde for disse?	X		Sjældnen, udryddelsestruede eller fredede dyr og planter er undersøgt i en afstand på 1 km fra planområdet via Danmarks miljøportal.dk Der er pr. 19.11.2024 ikke registreret nogen bilag IV-arter indenfor kloakopland RAM07SN. Nærmeste bilag IV-arter (Butsnudet frø og Spidssnudet frø) er registreret i en §3 sø ca. 1,60 km nordøst for kloakoplandet. Da der ikke er forbindelse mellem kloakoplandet og §3 søen, vil tillægget ikke være i konflikt med bilag IV-arter. Der er observeret Troland og Toppet skallesluger fra rødlistede arter 50 m nord for planområdet. Der forventes ikke at være nogen af ovenstående registrerede arter inden for de områder, der påvirkes af de ændrede kloakeringsforudsætninger. På baggrund af ovenstående vurderes det ikke nødvendigt med yderligere besigtigelse af områdets egnethed som levested for sjældne, udryddelsestruede eller fredede arter.																																							
2.3: Er der §3-områder indenfor planområdet? (jf. Naturbeskyttelsesloven) og hvordan er hensynet til disse indarbejdet i planen?		X																																								
2.4: Er der beskyttelseslinjer indenfor området (jf. Naturbeskyttelsesloven) og hvordan forholder planen sig til disse?		X	Der er ingen kendte beskyttelseslinjer indenfor planområdet.																																							
2.5: Er området udlagt til eller fungerer som spredningskorridor (økologiske forbindelser) for dyr og hvordan sikrer		X	Der er ikke registreret nogle økologiske forbindelser indenfor oplandet ifølge kommuneplanen.																																							

planen i så fald hensynet til disse?			
2.6: Ligger området inden for skovrejsningsområde?		x	
<i>Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet</i>			
Faktor der (kan) påvirkes	Ja	Nej	Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan
2.7: Påvirkes områdets fauna (dyreliv) og/eller flora (planteliv) af planforslaget?		X	Påvirkes ikke, da lokalt spildevandsanlæg etableres som del af de udlagte byggefelt
2.8: Påvirkes de grønne områder (fx mark, parkområder, græsareal, skov, hegn) herunder adgangen til disse områder?		X	Påvirkes ikke, da lokalt spildevandsanlæg etableres som del af de udlagte byggefelt
3. Landskab og jordbund			
<i>Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører</i>			
Faktor	Ja	Nej	Områdets karakter og håndtering i planforslag
3.1: Er der bevaringsværdigt landskab indenfor planområdet og hvordan tager planen højde for dette?		X	Der er ikke registreret bevaringsværdige landskaber indenfor matriklen ifølge kommuneplanen.
3.2: Er der geologiske særpræg i planområdet. Hvis ja, hvordan tager planen hensyn til disse?			Intet at bemærke
3.3: Er der udpeget jordforureningsarealer eller andre former for forurening og hvordan forholder planen sig til dette?		X	Der er ikke udpeget jordforureningsarealer i planområdet. Der er ikke udpeget V1 eller V2 områder i projektområdet. Området er beliggende indenfor områdeklassificering med krav om analyser. 
3.4: Er der lavbundsarealer indenfor området og hvordan tager planen højde for		X	Jævnfør Gribskov Kommuneplan 2021-2033 er planområdet ikke berørt af kommunens udpegninger af lavbundsarealer.

dette?			
<i>Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet</i>			
Faktor der (kan) påvirkes	Ja	Nej	Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan
3.5: Vil planforslaget medføre jordforurening?		X	Forslaget vil i driftsfasen ikke medføre jordforurening.
3.6: Vil planforslaget medføre jordflytning (ind/ud), terrænregulering osv. Og kan planen mindske omfanget af jordflytning ind og ud af området?			
4. Vand			
<i>Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører</i>			
Faktor	Ja	Nej	Områdets karakter og håndtering i planforslag
4.1: Er der overfladevandsforhold i/nær planområdet? Hvilke? Herunder vandløb, vådområder, søer, grøfter og dræn, og hvordan tager planen højde for disse?	X		Regn- og overfladevand håndteres lokalt på matriklen og vil derfor ikke være en belastning i Arresø
4.2: Er der risiko for oversvømmelse? (jf. oversvømmelseskort) og hvordan håndteres det i så fald i planen?		X	Planområdet er udenfor områder, hvor der er i risiko for oversvømmelse jf. Gribskov Kommuneplan 2021- 2033, se Figur 5.  <i>Figur 5: Projektområdet og områder der kan blive udsat for oversvømmelse.</i>
4.3: Er der specielle grundvandsforhold i området, fx afstand til grundvand, OSD-områder, jordlag, vandboringer (BNBO), vandforsyningsanlæg og hvordan sikrer planen hensynet til disse?		X	Planområdet er beliggende i OD-område (område med drikkevandsinteresser), der vil kunne gives tilladelse til nedsivning og eller forsinkelse. Det vurderes ikke at udgøre nogen risiko for grundvandet, da der i tilladelser til nedsivning efter miljøbeskyttelsesloven vil blive stillet vilkår der sikre dette.
<i>Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet</i>			

Faktor der (kan) påvirkes	Ja	Nej	Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan
4.4: Påvirkes overfladevand? Fx af afledning af spildevand fra tage/ befæstede arealer til søer eller vandløb?		X	Med kloakeringsforudsætningerne, er der mulighed for nedsivning og eller forsinkelse på egen grund. Der vil blive stillet de nødvendige vilkår i tilladelser efter miljøbeskyttelsesloven.
4.5: Påvirkes forureningsrisikoen af grundvandsressourcen med planforslaget, fx ved nedsivning eller ændring af grundvandsbeskyttende forhold?		X	Ved evt. nedsivning vurderes det ikke at udgøre nogen risiko for grundvandet, da de miljøfremmede stoffer der er i regnvand, vil binde sig til jordlaget. Vilkår om indretning af evt. nedsivningsbassiner vil ske i forbindelse med ansøgning om nedsivning jf. miljøbeskyttelsesloven
4.6: Vil forslaget overbelaste de nuværende spildevandsledninger fra Gribvand?		X	Nej

5. Luft

Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet

Faktor der (kan) påvirkes	Ja	Nej	Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan
5.1: Medfører planen luftforurening i form af eksempelvis støv, vanddamp, aerosoler, lugt mm. og hvordan er planen med til at mindske denne påvirkning?		X	Ingen bemærkninger
5.2: Vil planforslaget medføre emissioner fra trafik til og fra området og hvordan er planen med til at mindske denne påvirkning?		X	Ingen bemærkninger

6. Støj

Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører

Faktor	Ja	Nej	Områdets karakter og håndtering i planforslag
6.1: Er der støjpåvirkning i området, fx larm fra fx fabrikker, maskiner, mv.? Hvordan håndteres denne påvirkning?		X	Ingen bemærkninger
6.2: Er der en støj-vibrationspåvirkning i området fra tung trafik eller støjbelastede veje?		X	Ingen bemærkninger

Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet

Faktor der (kan) påvirkes	Ja	Nej	Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan
6.3: Påvirkes støjniveauet eller vibrationsniveauet af forslaget?		X	Ingen bemærkninger

7. Klimatiske faktorer

Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører

Faktor	Ja	Nej	Områdets karakter og håndtering i planforslag
7.1: Vil klimaforandringer få indflydelse på planforslaget. Fx havvandsstigninger, temperaturændringer, tørke? (se 4.2 ift. oversvømmelse)		X	Kloakkens dimensioner vil kunne håndtere op til en 5 års regnvandshændelse, hvilket er i overensstemmelse med kommunens spildevandsplan. Planen forventes ikke at være følsom overfor havvandsstigninger og temperaturændringer i forbindelse med klimaforandringer.

Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet

Faktor der (kan) påvirkes	Ja	Nej	Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan
7.2: Forøger eller mindsker planen mængden af CO ₂ -udledning eller andre drivhusgasser?		X	Ingen bemærkninger

8. Kulturarv

Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører

Faktor	Ja	Nej	Områdets karakter og håndtering i planforslag
8.1: Er der kulturhistoriske værdier inden for planområdet og hvordan er hensynet til disse indarbejdet?		X	Ingen bemærkninger
8.2: Er området beliggende indenfor kirkebyggelinjer og i så fald, hvordan er der taget højde for dette?		X	Ingen bemærkninger
8.3: Er der fredede eller bevaringsværdige bygninger indenfor området?		X	Ingen bemærkninger

9. Ressourcer og affald

Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører

Faktor	Ja	Nej	Områdets karakter og håndtering i planforslag
9.1: Giver planen mulighed for genanvendelse af materialer eller råstoffer fra området?		X	Ingen bemærkning

Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet

Faktor der (kan) påvirkes	Ja	Nej	Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan
9.2: Giver planen mulighed for brug af vedvarende energi /energivenlige løsninger? Vil det påvirke arealforbruget?		X	Ingen bemærkning
9.3: Medfører planen et øget vandforbrug og er det muligt at mindske dette?		X	Ingen bemærkning
9.4: Påvirker valget af materialer miljøet?		X	Ingen bemærkning
9.5: Medfører planen en ændring i mængden af kemikalier eller miljøfremmede stoffer?		X	Ingen bemærkninger.

9.6: Medfører planen en ændring i mængden af affald?		X	Ingen bemærkninger.
--	--	---	---------------------

10. Visuel effekt

Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører

Faktor	Ja	Nej	Områdets karakter og håndtering i planforslag
10.1: Er der i/omkring området påvirkning af lys, refleksioner eller skyggeforhold?		X	Ingen bemærkning
10.2: Ligger planforslaget inden for kystnærhedszonen, og hvordan er der i så fald taget hensyn til dette?		X	
10.3: Giver omgivelserne grundlag for særlige krav til det arkitektoniske udtryk?		X	Ingen bemærkning

Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet

Faktor der (kan) påvirkes	Ja	Nej	Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan
10.4: Medfører planen en påvirkning på omgivelserne ift. lys, refleksioner eller skyggeforhold?		X	Ingen bemærkning
10.5: Påvirkes udsigten eller indblik for fx naboer, eller er der grundlag for at udnytte gode udsigtsmuligheder?		X	Ingen bemærkning

11. Socioøkonomiske effekter

Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet

Faktor der (kan) påvirkes	Ja	Nej	Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan
11.1: Påvirker eller understøtter planen sociale forhold? På hvilken måde?		X	Ingen bemærkninger
11.2: Påvirker eller understøtter planen erhvervslivet? På hvilken måde?		X	Ingen bemærkninger

Opsummering og samlet vurdering

Er der nogle af ovenstående forhold/faktorer der vil have en påvirkning på miljøet i kombination med andre af ovenstående forhold eller allerede eksisterende forhold (en kumulativ påvirkning)?

Faktorer der samlet påvirker miljøet	Vurdering af væsentlighed & hvordan det håndteres i plan
Nedsivning af overfladevand	Alt regn- og overfladevand håndteres lokalt på matriklen. Der vil kunne gives tilladelse til nedsivning og eller forsinkelse af overfladevand på den enkelte ejendom, dette kan reguleres med vilkår i tilladelserne jf. miljøbeskyttelsesloven.

*Er der nogle af ovenstående forhold/faktorer der vil have en **væsentlig** påvirkning på miljøet enten alene eller i kombination med andre af ovenstående forhold/allerede eksisterende forhold?*

Faktorer der har en væsentlig påvirkning	Hvilken påvirkning og hvorfor er den væsentlig?
	Der er ingen væsentlige påvirkning på miljøet.
